



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0412/20-11
Датум: 30.08.2021. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19 и 11/21-аутентично тумачење), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Мирјане Димитријевић, дана 30.08.2021. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Мирјана Димитријевић, в.д. директора Дома здравља Грачаница, поступила супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је закључила Анекс уговора о раду под измењеним условима бр. 1964 од 16.10.2019. године са Милошем Димитријевићем, братом од стрица њеног супруга, на основу којег анекса уговора је именовани са послова оператора рачунарске мреже-референта за електронско фактурисање премештен на послове дипломираног економисте за финансијско-рачуноводствене послове почев од 17.10.2019. године на неодређено време и повећан му је коефицијент за исплату зараде, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 1. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ В.Д. ДИРЕКТОРА ДОМА ЗДРАВЉА ГРАЧАНИЦА

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени на интернет презентацији Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

О б р а з л о ж е њ е

Против Мирјане Димитријевић, в.д. директора Дома здравља Грачаница (у даљем тексту: Дом здравља), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што је закључила Анекс уговора о раду под измењеним условима бр. 1964 од 16.10.2019. године (у даљем тексту: Анекс уговора) са Милошем Димитријевићем, братом од стрица њеног супруга, на основу којег анекса уговора је именовани са послова оператора рачунарске мреже-референта за електронско

фактурисање премештен на послове дипломираног економисте за финансијско-рачуно водствуене послове почев од 17.10.2019. године на неодређено време и повећан му је коефицијент за исплату зараде, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту Агенција).

У смислу чл. 2. Закона повезано лице је, поред осталих, физичко или правно лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером, док је према одредбама чл. 41. Закона сукоб интереса ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, и не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 114. ст. 1. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник РС", бр. 25/19), директор организује рад и руководи процесом рада, представља и заступа здравствену установу и одговоран је за законитост рада здравствене установе, и, у складу са одредбом чл. 192. ст. 1. тач. 1. Закона о раду ("Службени гласник РС", бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13, 75/14, 13/17-одлука УС, 113/17 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 159. Закона о здравственој заштити, одлучује о правима, дужностима и одговорностима запослених.

Одредбом чл. 117. ст. 2. истог закона прописано је да се услови за избор, права, обавезе и одговорности директора здравствене установе односе и на вршиоца дужности директора здравствене установе.

Из наведених одредаба несумњиво произлази да између в.д. директора Дома здравља и запосленог у Дому здравља који је, притом, у конкретном случају повезано лице са јавним функционером, јер је према другим околностима интересно повезано са јавним функционером, с обзиром на то да је брат од стрица њеног супруга, постоји однос зависности, због чега је Мирјана Димитријевић закључењем наведеног анекса уговора на основу којег је Милошу Димитријевићу побољшан радно правни статус довела себе у сукоб интереса.

Именована је на тај начин јавни интерес подредила приватном, јавну функцију искористила за стицање користи, односно погодности за повезано лице и створила однос зависности према лицу које може да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне функције в.д. директора Дома здравља, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Према одредби чл. 42. ст. 1. Закона јавни функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, без одлагања, а најкасније у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именована је, као јавни функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведени анекс уговора о раду на основу којег је брату од стрица њеног супруга побољшан радно правни статус, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредила је и одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере опомене не би постигла сврха примене Закона, с обзиром на то да је именована на описан начин себе довела у ситуацију сукоба интереса чије последице се не могу отклонити, због чега је оцењено да је именована теже

повредила Закон. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 7. Закона, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлука као у ставовима II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.



